

## PRESENTACIÓN DEL MONOGRÁFICO

### GENTRIFICACIÓN GLOBAL: MIRADAS MÁS ALLÁ DE LA HEGEMONÍA ANGLOSAJONA

#### **Alejandro Armas-Díaz**

alejandro.arms\_diaz@uni-leipzig.de  
Universität Leipzig  
<https://orcid.org/0000-0003-2944-6017>

#### **Francisco José Torres-Gutiérrez**

fjorgut@upo.es  
Universidad de Sevilla  
<https://orcid.org/0000-0001-6269-2557>

#### **Fernando Sabaté-Bel**

fsabate@ull.es  
Universidad de La Laguna  
<https://orcid.org/0000-0003-0322-1282>

#### **María del Carmen Díaz-Rodríguez**

cdiazrod@ull.es  
Universidad de La Laguna  
<https://orcid.org/0000-0001-9944-0388>

A principios de la década de 2000, la geógrafa crítica Luz Marina García Herrera publicaba un artículo con una revisión de los diversos intentos por encontrar un término en español capaz de sintetizar y adaptar el concepto *gentrification* a un contexto espacial distinto al del Norte Global, donde fue concebido (García-Herrera 2001b). Por entonces no abundaban los estudios centrados en esta temática, fuera del ámbito anglosajón y de otras regiones privilegiadas (García-Herrera y Díaz-Rodríguez 2008).

Su aprendizaje, contacto y trabajo conjunto con académicos de Norteamérica como David Harvey y Neil Smith la acercaron a esta problemática urbana y a su análisis en otros espacios (García-Herrera et al. 2007). Y si bien los estudios sobre gentrificación aparecen en las ciudades tanto de Latinoamérica como de la Europa mediterránea de forma tardía (Díaz-Parra 2015), Luz Marina García Herrera abordó su análisis y su especificidad en la periferia del Norte Global ya desde finales de la década de 1990, coincidiendo con las primeras menciones a estos procesos en algunas ciudades latinoamericanas (Díaz-Rodríguez et al. 2021). Un ejercicio pionero que, con posterioridad, ampliaron otras voces críticas asumiendo

do y aplicando el concepto de gentrificación en urbes del Sur Global (Maloutas 2011, Lees 2000, 2012 y 2014, Inzulza-Contardo 2012, Janoschka y Sequera 2016).

En los últimos años, se ha vuelto a retomar el debate sobre la gentrificación en estas mismas regiones del globo (Díaz-Parra 2021, López-Morales et al. 2021). Este monográfico de *Scripta Nova* reúne un conjunto de investigaciones de personas expertas que ofrecen un panorama sobre las diversas manifestaciones que desde finales del siglo XX presenta la gentrificación en territorios y regiones menos estudiados por la literatura anglosajona hegemónica. Ello implica tanto reunir miradas, métodos de estudio y escalas de análisis de quienes indagan desde una perspectiva crítica sobre estos procesos en espacios distintos a los del Norte Global, como incorporar abordajes metodológicos que ponen de relieve la experiencia de las personas desplazadas y sus formas de resistencia. En definitiva, se propone un punto de encuentro que contribuya a mantener y ampliar el debate teórico, metodológico y el análisis empírico sobre la gentrificación en áreas urbanas de distintas dimensiones y dinámicas sociales. En este número se reflexiona sobre las siguientes cuestiones:

¿Qué papel desempeñan las administraciones públicas en la mercantilización de la vivienda y en las transformaciones sociales y espaciales que acompañan a la renovación urbana?

¿Qué elementos definen la difusión espacial de la gentrificación en los ámbitos residenciales periféricos y cuál es su importancia?

¿De qué modo la gentrificación suscita resistencias ciudadanas y cuáles son las estrategias concretas implementadas?

¿Qué medidas, en su caso, se han articulado desde el ámbito local para frenar los procesos de gentrificación?

En las raíces de esta iniciativa se encuentra también la voluntad de rendir homenaje a la profesora Luz Marina García Herrera, Catedrática de Análisis Geográfico Regional en la Universidad de La Laguna (Canarias, España), prematuramente fallecida en junio de 2020. Varias personas de su entorno académico e investigador convinimos en la oportunidad de componer un número monográfico centrado en uno de sus principales campos de investigación: los procesos de gentrificación, sobre los que realizó innovadoras contribuciones en el contexto de la geografía crítica española (Díaz-Rodríguez et al. 2021).

Sus trabajos en este campo constituyen, por un lado, una aportación relevante para conocer los efectos de la renovación urbana y los consecuentes cambios que provoca en los mercados del suelo y de la vivienda de la ciudad de Santa Cruz de Tenerife, así como para revelar sus inevitables consecuencias clasistas. Por otro, sus elaboraciones teóricas resultan novedosas a la hora de establecer la vinculación entre la gentrificación y las estrategias de planificación turística de los gobiernos locales (Díaz-Rodríguez et al. 2021).

Esta introducción al monográfico «Gentrificación global: miradas más allá de la hegemonía anglosajona» ofrece, en primer lugar, una breve revisión bibliográfica

de los estudios sobre la gentrificación; a continuación, se repasa la producción de Luz Marina García Herrera sobre tales procesos y, por último, se presentan de forma sintética las contribuciones de quienes participan en este homenaje monográfico.

## **Una aproximación a los procesos de gentrificación más allá de la visión anglosajona**

En las pasadas tres décadas han ocurrido significativas transformaciones en la economía global con un crecimiento económico muy rápido de distintas regiones del mundo, entre ellas algunas situadas en América Latina. Asociadas a estas transformaciones, ya en la década de 1990 aparecen las primeras referencias a la gentrificación en ciudades del Sur Global (Lees 2014). Durante la segunda década del siglo XXI continúa creciendo la producción científica sobre estos fenómenos, así como su análisis a través de casos concretos en América Latina (Díaz-Parra 2021), aunque con desigual reparto regional. Así, desde Chile, Argentina o México se ha contribuido de forma profusa con estudios de ciudades y barrios específicos. Estas aportaciones han versado también sobre las particularidades de la gentrificación, contribuyendo a identificar, destacar y explicar las diferencias de estos procesos en América Latina respecto al Norte Global, así como sus propias similitudes dentro de la región (Janoschka et al. 2014).

Este abordaje diferenciador no debe sorprender conociendo que el desenvolvimiento de los estados y ciudades de América Latina viene marcado por una particular hibridación histórica entre las formaciones precolombina, colonial, fordista y neoliberal (García Canclini 1990). Así, varios autores reconocen la existencia de diversas singularidades con respecto a la gentrificación de los países más desarrollados. Entre estas, se señala el destacado papel de los gobiernos urbanos en la aplicación de políticas neoliberales y de recetas para adaptar sus ciudades a las nuevas necesidades de acumulación, en lo que se ha definido como un intenso ejercicio de empresarialismo urbano (Betancur 2014, Díaz-Parra 2015, López-Morales et al. 2021). A este respecto, la gestión empresarial de los gobiernos cobra especial interés en el Sur, donde hay una escasa o inexistente implicación del Estado en la provisión de vivienda pública y en otros muchos ámbitos propios del estado del bienestar que se desarrolló en el Norte. Otra de las particularidades identificadas consiste en la concentración de las intervenciones privadas y públicas dedicadas a la colonización de clases sociales más acaudaladas, en especial, en centros históricos y ciertos barrios de urbanización marginal, como se puede constatar en el caso de Ciudad de México (Delgadillo 2015), Cuenca en Ecuador (Hayes 2020) o la localidad brasileña de Río de Janeiro (Janoschka y Sequera 2016). Asimismo, desempeña un papel clave en estos análisis el foco en las políticas revanchistas, a través de prácticas violentas de «domesticación» de las clases populares y colectivos racializados (Gaytán 2019), que se verifica como paso previo a la colonización de las normalmente menguadas clases medias (Díaz-Parra 2015); así ocurre en Ciudad Juárez, México (Quezada Daniel 2018) o en la ciudad peruana de Cusco (Bromley y Mackie 2009). Por último, cabe señalar que los primeros estudios sobre gentrificación en Latinoamérica sentaron las bases del análisis de una de sus dimensiones particulares: la gentrificación turística (Piñeros 2017, Cocola-Gant 2018), y también transnacional (Navarrete-Escobedo 2020) en ciudades como Cartagena de Indias en Colombia y la capital mexicana.

No obstante, la investigación latinoamericana a menudo se resiste a aplicar el término gentrificación. Este es interpretado como una imposición de la academia anglosajona (González 2016, Díaz-Parra 2021), para un fenómeno que puede cobrar una forma singular fuera del contexto de Europa occidental y Estados Unidos (Delgadillo 2016). Ello no implica negar el fenómeno de la expulsión de personas residentes de las clases populares y su reemplazo por otras de nivel socioeconómico más alto, pero sí reivindicar la reconstrucción teórica de un concepto de raíces anglosajonas desde una perspectiva propiamente latinoamericana (Contreras et al. 2016). Así, junto a la *super-gentrification* de Nueva York (Lees 2003) o el *white painting* de Toronto (Paccione 1990, citado en Inzulza-Contardo 2012), se acuñan conceptos como gentrificación criolla (Contreras et al. 2016) o *latino gentrification* (Inzulza-Contardo 2012), que ponen el foco no solo sobre el desplazamiento de la población residente, sino también el de quienes practican la venta ambulante. De hecho, la informalidad es un aspecto que apenas es contemplado por la gentrificación «a la anglosajona». Asimismo, se incide sobre la particular violencia con la que el gobierno urbano, regional y/o central impulsa la expulsión de estas formas de economía de subsistencia en los espacios públicos urbanos. Así ocurre, entre otros, en barrios de las ciudades de México (Crossa 2009), en urbes como Guayaquil y Quito en Ecuador (Swanson 2007) o en Río de Janeiro (Gaffney 2015). Precisamente, en el análisis de las políticas revanchistas de esta ciudad brasileña, algunos autores sugieren el empleo de un término (*higienização*) que explique mejor los desplazamientos marcados, en este caso, por políticas raciales y basadas en el estigma social (Garmany y Richmond 2020). En suma, se plantea que las visiones eurocéntrica y norteamericana no reconocen procesos urbanos distintos a los de sus propios contextos, ni tampoco comprenden las relaciones entre la sociedad y el Estado propias de regiones poscoloniales (Ghertner 2015). Con todo, otros autores indagan no solo en las diferencias sino también en las similitudes de los procesos de gentrificación entre ciudades del Sur Global y otras del Norte Global. Así, Díaz-Parra y Hernández Cordero (2023) identifican una extendida preocupación común por los centros históricos en la investigación de los desplazamientos, al menos en los estudios sobre las urbes mexicanas y españolas, así como narrativas comunes que inciden sobre la explotación turística de sus centros históricos como medio para incorporarlos al capitalismo global.

Otro elemento a considerar en el contexto de Latinoamérica es la diversidad de velocidades con la que se verifican los desplazamientos impulsados por los procesos de embellecimiento urbano. Estos no siempre tienen un efecto inmediato, sino que pueden prolongarse durante décadas, tendencia también constatada en algunos barrios de regiones del Sur europeo como en la ciudad de Santa Cruz de Tenerife (García-Herrera et al. 2007). Por último, la movilización social contra el desplazamiento parece ser más conspicua y contundente en el Sur Global, de forma particular en las urbes latinoamericanas, que en regiones del Norte Global (Rodríguez y Di Virgilio 2016). Si bien las resistencias en estos contextos no son exclusivas, sí que

pueden suministrar enseñanzas respecto a cómo luchar contra el desplazamiento en las ciudades de otras regiones (Lees et al. 2016).

En línea con las críticas desde la academia latinoamericana, Tulumello y Alegratti (2021) también sugieren límites en la aplicación de un concepto «único» para explicar los procesos actuales de las ciudades de Europa Meridional. Estas han sido menos exploradas, al menos hasta la crisis global de 2008 y, en consecuencia, su aporte al debate general sobre la gentrificación ha sido más limitado. Sin embargo, su análisis permitiría entender mejor el significado de este concepto fuera de los contextos hegemónicos de los estudios urbanos. Estos autores analizan, mediante el caso paradigmático del barrio de Mouraria en Lisboa, las singularidades de la gentrificación en el Sur europeo a partir de la estrecha relación entre los procesos de turistificación y financiarización de la vivienda propiciados por las políticas del gobierno urbano. Por último, en el estudio de las ciudades latinoamericanas el concepto de desplazamiento se ha enriquecido y ensanchado con el de «desposesión», en los términos propuestos por David Harvey (2003) para esta forma particular de acumulación: una mercantilización de los espacios de reproducción social más allá del ámbito clásico de opresión laboral y también de la vivienda, penetrando en los espacios públicos y en las prácticas culturales (Janoschka y Sequera 2016).

Sin abandonar la utilidad del marco de la gentrificación, el análisis de sus causas, sus consecuencias y su potencial emancipatorio para la lucha contra la injusticia en las ciudades, diversos autores subrayan la necesaria reflexión y crítica sobre el alcance de este fenómeno de carácter global en distintas regiones del planeta (Smith 2002, Lees 2014, Bernt 2016). De un lado, no se puede olvidar que los gobiernos adaptan y replican ideas que favorecen la inversión de capital y extracción de rentas (González 2011). Por otro, es necesario reconocer las limitaciones de una producción, reproducción y circulación del conocimiento dirigidas desde lugares centrales y con una visión, en lo básico, eurocentrista y expresada a través de una lengua hegemónica. Esta perspectiva postcolonial no solo aborda este sesgo, sino que al mismo tiempo destaca las particularidades del contexto donde se inscriben los procesos que se investigan y quiénes los analizan (García-Ramón 2003, Aalbers 2004, López-Morales 2015, Lopes de Sousa 2019).

En los estudios urbanos se ha adoptado esta perspectiva para tratar de romper con la importación de conceptos integrados en el discurso hegemónico que, al mismo tiempo, limita el progreso de un pensamiento propio en algunas regiones (Díaz-Parra 2015). Un hecho que diluye el desarrollo desigual dentro de cada uno de los territorios y que no atiende a los distintos escenarios, incluyendo sus procesos de gentrificación (Janoschka y Sequera 2016) o las problemáticas particulares de acceso a la vivienda (Tulumello 2022). Estas voces críticas han puesto el foco en las consecuencias de trasladar e imponer debates teóricos de la academia del Norte Global a otros espacios, explicitando la resistencia al uso del término gentrificación por su sesgo de imperialismo cultural (Hernández Cordero y Díaz-Parra 2022), pero no han sido tan hábiles en desarrollar teorías basadas en las singularidades del

Sur (Lawhon 2020), ni en aprovechar el debate internacional sobre la gentrificación para analizar y comparar áreas urbanas en contextos socioeconómicos y políticos bien distintos (Bernd 2016). Según Díaz-Parra (2021) estas posturas confrontadas son propias de los estudios urbanos latinoamericanos.

Otra cuestión a plantear concierne a la discusión sobre el carácter monolítico de los procesos en el Norte Global, que también pone en duda la aplicación mecánica de conceptos a otros ámbitos, hasta entonces menos estudiados, tales como las regiones del Sur Global entre las que se inscriben algunas del Sur europeo (Tulumello 2022), e incluso determinados ámbitos periféricos y de transición localizados en el interior de las regiones privilegiadas. En esa línea, varias décadas atrás y bebiendo del enfoque propio de la geografía radical anglosajona, Luz Marina García Herrera propuso el término elitización, como concepto libre de las connotaciones de su equivalente en lengua inglesa, y como un intento por adaptarse a la periferia del Sur europeo; fuera, por tanto, de su territorio habitual de producción e intervención (Díaz-Rodríguez et al. 2021).

### **Luz Marina García Herrera: contribuciones tempranas al estudio de los procesos de gentrificación en España**

En un artículo publicado recientemente en esta revista, afirmábamos que las investigaciones realizadas por la profesora García Herrera constituían, en el ámbito de la geografía urbana crítica, un referente obligado en el panorama de la geografía radical española, pues desempeñó un papel pionero en la integración de la renovada geografía marxista anglosajona al estudio de las ciudades españolas (Díaz-Rodríguez et al. 2021, 10). En aquella ocasión centramos la atención en sus contribuciones al conocimiento sobre los procesos de formación de las periferias urbanas; pero en el contexto de este monográfico, y completando así el repertorio de sus aportaciones, se revisan sus contribuciones sobre los procesos de gentrificación o elitización, como ella propuso denominarlos en castellano.

Se puede afirmar que el interés que demostró la investigadora por esta temática, como hacia otras que cultivó a lo largo de su vida profesional, forma parte de su personalidad y de su compromiso ético ante la polarización social y las injusticias derivadas de la diferenciación interna del espacio urbano y del acceso desigual a la vivienda. En su orientación hacia esa línea de trabajo resultaron decisivos, de un lado, la importancia que prestó desde sus investigaciones iniciales en la década de 1980 a las relaciones de propiedad del suelo urbano y al papel que corresponde al medio construido en el proceso de acumulación del capital (García-Herrera 1984, 1987, 1988a y b, 1989); de otro, su temprano y atinado conocimiento sobre las investigaciones pioneras sobre la gentrificación llevadas a cabo en el mundo anglosajón, en concreto, las innovadoras ideas que sobre tal fenómeno y, en general, sobre los problemas urbanos en el mundo capitalista desarrollado estaba elaborando, entre otros, el investigador Neil Smith, con quien colaboró largo tiempo y con el que

desarrolló investigaciones conjuntas sobre estas cuestiones (García-Herrera y Sabaté-Bel 2015 y 2017b).

El primer trabajo de Luz Marina dedicado de forma expresa al proceso de gentrificación es un estudio del año 2000 centrado en las transformaciones morfológicas y sociales que experimenta, a finales del siglo XX, un barrio del centro histórico de la ciudad de Santa Cruz de Tenerife —El Toscal— asiento de las clases populares (García-Herrera y Díaz-Rodríguez 2000). La importancia de esta aportación radica en su novedad, ante la ausencia de estudios previos sobre el fenómeno de la gentrificación en las ciudades canarias y en la escasez general de análisis referidos a ciudades españolas. Este caso de estudio, elegido por su carácter representativo en el ámbito de la ciudad, no solo permite constatar la existencia de una clara tendencia hacia la segregación social y espacial en el interior del barrio, lo que constituye una característica propia de las áreas y espacios sometidos a la acción gentrificadora, sino que además evidencia la aplicabilidad del enfoque teórico desarrollado por Neil Smith en un contexto socioeconómico como el canario. Así, se pone de manifiesto el papel que desempeña la diferencia de rentas del suelo generada por la inversión en unos espacios específicos del barrio y la simultánea desinversión o abandono de otros, en consonancia con la dialéctica entre valoración y desvalorización del suelo formulada previamente por Smith (1982 y 1996). Destaca también que este temprano análisis sobre el fenómeno interpreta la modificación que registra el barrio en sus estructuras físicas —parcelario y edificación— como una variable dependiente modulada, en la línea que apunta Ferial Toribio (2022, 193), de acuerdo con los requerimientos del cambio social o de usos, que son los que lideran y protagonizan, en consecuencia, las políticas que transforman y producen el espacio urbano. El resultado final es una reestructuración social marcada por el crecimiento de una clase media emergente, en detrimento de un vecindario popular que resultó expulsado hacia barrios periféricos de autoconstrucción y promociones de vivienda pública de escasa calidad. La existencia de este proceso en una ciudad mediana de la periferia sur de Europa (García-Herrera 2001a) constituye un elemento más que confirma la rapidez y la generalización de la gentrificación a lo largo y ancho del planeta, desde la segunda mitad de la década de 1990, tal y como reafirma Neil Smith en otro de sus trabajos (2008).

Un año después, en 2001, Luz Marina propone el uso en español del término elitización frente al neologismo gentrificación, traducción literal del inglés *gentrification* y ya muy extendido en el ámbito castellanohablante a finales de la década de 1990. Con su propuesta pretendía resaltar, para un fenómeno que también recibía por entonces otras múltiples denominaciones y plurales lecturas, «la esencia de clase inherente al proceso» y superar, de paso, los inconvenientes de otros términos frecuentes en España y América Latina (aburguesamiento, recualificación social, reconquista urbana, aristocratización...), debido a su imprecisión o la valoración negativa y estigmatización que comportan respecto a la población anterior. Elitización facilita, en su opinión, señalar a «los segmentos [sociales] medio-altos que consti-

tuyen una parte muy importante del proceso» (García-Herrera 2001b, 3). Apuntaba la necesidad de dar cuenta de la puesta en valor de los espacios urbanos centrales, antes ocupados por usos residenciales tradicionales y clases populares, y la inmediata penetración de nuevas actividades, así como de usuarios con mayor poder adquisitivo; pero también de subrayar la relevancia que en esas transformaciones desempeña la renta diferencial del suelo o *rent gap* derivada del simultáneo proceso de inversión/desinversión como estrategia del capital. Para Luz Marina el uso del vocablo elitización remite, en último término, al protagonismo que en este tipo de procesos presenta la élite, es decir, un grupo social privilegiado que, siguiendo a Pareto y Bourdieu, posee una compleja combinación de capital económico, pero también de influencia social, liderazgo y capacidad de intervenir en la toma de decisiones.

Transcurrido algún tiempo, volverá a ahondar en las temáticas e interpretaciones de la elitización a escala internacional. A la vez que incide en que el cambio que la gentrificación provoca en el medio construido comporta una recuperación clasista y elitista del espacio, examina la situación en la que se encontraba a comienzos del siglo actual la investigación española sobre este tipo de procesos (García-Herrera y Díaz-Rodríguez 2008). Un trabajo, sin duda, necesario, que puso al descubierto el escaso interés por el fenómeno que desde el punto de vista teórico y empírico habían prestado, hasta comienzos del siglo XXI, las ciencias sociales en España, así como la tardía aparición con respecto al panorama internacional de las primeras investigaciones en esa línea. Al margen de los enfoques por entonces más extendidos —que ponían el énfasis en las transformaciones formales (edificaciones, viviendas) y la práctica inexistencia de investigaciones sobre los desalojos dadas las dificultades para su estudio—, lo cierto es que la mayoría de los análisis adoptaban en aquellos momentos una abierta postura crítica, resaltando las evidentes repercusiones sociales negativas para sectores populares de las actuaciones urbanísticas lideradas por la intervención pública. Más tarde, en otra de sus últimas contribuciones, señala que la gentrificación, a pesar de su relevancia en la configuración actual de nuestras ciudades y de su íntima conexión con otros procesos de cambio social y cultural, no constituye al finalizar la segunda década del siglo actual un campo de investigación generalizado en la geografía española. No obstante, considera que en el periodo reciente se ha producido un avance significativo en el encuadramiento teórico de estos procesos y en el conocimiento de sus manifestaciones, constatando la existencia de un número amplio de estudios de ciudades grandes y medias (García-Herrera 2017b, 861).

Luz Marina no consiguió que el vocablo elitización prosperara en castellano como término alternativo al de gentrificación, e incluso en sus últimos trabajos ella misma emplea este anglicismo, asumiendo así la evidencia de su extensión y consolidación en el ámbito académico y entre los movimientos sociales que denuncian sus perjudiciales efectos entre las clases populares. Sí logró en cambio desarrollar un sólido y ambicioso conjunto de investigaciones, a partir de su proyecto de acceso



a la cátedra de Análisis Geográfico Regional en la Universidad de La Laguna (García-Herrera 2002), con el que profundiza en el alcance de la gentrificación en la ciudad de Santa Cruz de Tenerife. Es en este contexto en el que introduce innovaciones teóricas sobre las políticas turísticas locales como mecanismos que promueven la gentrificación. Ese proyecto, bajo el título «Elitización, turismo y embellecimiento urbano: Santa Cruz de Tenerife 1958-2000», pone de relieve la importancia que alcanzan, a lo largo de la segunda mitad del siglo XX, los desalojos forzados que provoca la gentrificación y la directa y relevante intervención del gobierno local en tales procesos, ya desde la década de 1950. Las propuestas transformadoras de la estructura urbana que se formularon en aquel entonces se materializan a finales del siglo XX en un contexto económico y político diferente, pero claramente orientado al impulso comercial y turístico de la ciudad. Una serie de investigaciones en las que, al tiempo que evidencia la importancia de la elitización en Santa Cruz, arroja luz sobre las razones estructurales y las singularidades que presenta. Su propuesta de investigación se concreta desde entonces en diferentes publicaciones en revistas nacionales e internacionales, en las que da cuenta de la progresiva penetración, desde la última década del siglo XX, de la lógica de actuación neoliberal sobre el espacio urbano; además, subraya, en unas fechas en las que apenas se cuenta con referencias sobre el particular, el papel decisivo que desempeñan los gobiernos locales en la configuración y trayectoria de los barrios o espacios gentrificados.

Bajo ese enfoque, en el artículo «¿De cabañas a palacios? Vivienda y proceso de elitización en El Cabo-Los Llanos (Santa Cruz de Tenerife, Canarias)», publicado en 2003, Luz Marina elabora un detallado examen desde la perspectiva histórica de un proceso de transformación urbano y social que, iniciado en la década de 1950, se dilata durante más de treinta años hasta que, a finales del siglo XX, los dos barrios objeto de intervención se sitúan entre los más caros de la ciudad. En este análisis se verifica la existencia de especificidades locales en el desarrollo y en los rasgos últimos del proceso de gentrificación en Santa Cruz de Tenerife. Resultan especialmente relevantes sus diferencias contextuales: de un lado, la extensa duración del proceso de transformación urbana, pues el vaciado poblacional —mediante expropiaciones y desalojos— del área analizada se produjo a mediados del siglo XX, tres décadas antes de su reactivación, con la consecuente degradación (desinversión) prolongada que conllevó tal demora; de otro, la propiedad pública del suelo, en manos del Ayuntamiento, institución que lo mantuvo inmovilizado durante ese largo periodo. Dos características que, como afirma Luz Marina, dificultaron la percepción social y política del vínculo entre la propuesta de remodelación formulada en los años cincuenta y la dinámica de (re)construcción verificada a partir de 1990 (García-Herrera 2003, 7). Casos como este evidencian la significativa variabilidad que pueden presentar estos procesos.

En una línea similar se sitúa su contribución sobre la remodelación que, a mediados del siglo XX, tiene lugar en el centro comercial de la ciudad de Santa Cruz de Tenerife (García-Herrera 2014a). En este análisis describe y explica el proceso de

renovación y revalorización urbana que, liderado por el gobierno municipal en el contexto político de la dictadura durante las décadas de 1950 y 1960, experimenta un área comercial central de la ciudad, localizada en su frente marítimo (el denominado *Cuadrilátero*). Se trata de una intervención ejecutada a partir de un Plan Especial de Reforma Interior (PERI), tan característico del planeamiento urbano español de aquellos años, que tuvo evidentes repercusiones sociales. De hecho, los grupos con menores recursos y capacidad de presión —inquilinos y arrendatarios modestos— se vieron expulsados y obligados a realojarse lejos del sector urbano intervenido, perdiendo así las ventajas de localización. En cambio, la mayor parte de la clase media-alta establecida previamente en el área se reasentó en ella y acabó beneficiándose, a medio plazo, del aumento de valor de sus propiedades, al tiempo que tal revalorización atrajo la entrada de nuevos capitales. Se inicia así «un proceso de concentración fundiaria y de reestructuración comercial, acompañado de la incorporación de otras comunidades étnicas y grupos sociales de mayor renta» (García-Herrera 2014a, 287) que, sin duda, se convierten en factores adicionales que propician la exclusión residencial. Una combinación que ilustra bien la complejidad de una actuación en un contexto temporal alejado de los procesos recientes pero que responde también a estrategias de clase bien definidas.

Entre las aportaciones de Luz Marina resultan en especial significativas, por su carácter pionero en el contexto de la geografía crítica española, las que dedica a estudiar la estrecha conexión entre el impulso de la gentrificación y las estrategias del gobierno local orientadas a la turistización de la ciudad. La relación entre gentrificación, turismo y desplazamiento de las personas residentes ya había sido explorada en análisis previos, a través del estudio de caso de la ciudad de Santa Cruz de Tenerife (García-Herrera 2002 y 2003). Pero será en otros trabajos posteriores realizados en colaboración (García-Herrera, Smith y Mejías-Vera 2004 y 2007) cuando documenta de forma expresa la acción crucial del gobierno local al inducir, mediante el planeamiento y las intervenciones urbanísticas, cambios en el mercado del suelo y de la vivienda que intensifican de forma nítida la vertiente clasista que adopta el proceso de gentrificación.

En uno de sus últimos trabajos, «Mercantilización del espacio urbano bajo la lógica neoliberal: gentrificación y redefinición de los espacios públicos en España» (García-Herrera 2017a), encontramos un sugerente análisis sobre otro de los aspectos particulares de la gentrificación: la transformación de los espacios públicos, analizados para el caso del Estado español en el periodo comprendido entre 1997 y 2017. Apoyándose en trabajos propios y en los realizados por diferentes investigadores sobre diversas ciudades españolas, repasa los cambios en las funciones asignadas a los espacios públicos con la generalización de las políticas neoliberales (García-Herrera et al. 2013 y 2014b). La aportación reflexiona, en primer lugar, sobre las nuevas formas que ha adquirido la gentrificación y su notable difusión, no solo mediante su progresión bien conocida en los espacios históricos centrales y su penetración en barrios estigmatizados en un número creciente de ciudades de mu-

chas partes del planeta, sino también a través de la expansión de este proceso sobre nuevas componentes sectoriales —residencial, laboral, recreativa, de consumo...— del espacio urbano. Unas tendencias marcadas por un contenido esencial de clase y, como evidencian los estudios de caso españoles, directamente vinculadas con la intervención pública a diferentes escalas (estatal, autonómica y local). En esta línea puntualiza, también, la importancia que tienen hoy las estrategias financieras globales —los procesos de financiarización del medio construido— a la hora de interpretar de manera adecuada la reciente intensificación de la gentrificación y sus nuevas características. A este análisis se suma, en segundo lugar, la toma en consideración de las transformaciones experimentadas por los espacios públicos bajo la perspectiva de la mercantilización. Unos espacios de relación, en particular aquellos que tienen una localización central, que se producen o remodelan en su mayoría en función del consumo mercantilizado, con evidente regulación de su acceso y de los usos; en ellos se aplican medidas de control con las que se persigue la «pacificación» de este bien público (por ejemplo, a través de su privatización de facto mediante su ocupación por terrazas). Como apunta Luz Marina, siguiendo a Lefebvre y a Harvey, esto lleva a disputar el propio carácter público del espacio y del derecho a la ciudad (*Ibidem*, 868 y 869). En contrapartida a esta gestión privatizadora de los espacios públicos centrales, cada vez más promovida por gobiernos locales, se sitúan otras praxis alternativas: aquellas desarrolladas en barrios de la periferia urbana, en los que se generan dinámicas ciudadanas de apropiación que revierten las tendencias generales y que logran convertir tales espacios en lugares para el encuentro, la identificación colectiva y la construcción de comunidad. Se aporta, en definitiva, una interesante y clarificadora sistematización y actualización de las claves que explican, desde un enfoque crítico, la evolución y transformación de la gentrificación y del espacio público en el contexto del urbanismo neoliberal.

Como contribuciones adicionales de Luz Marina García en el campo de la gentrificación se deben reseñar, por último, sus dos trabajos dedicados a compilar y analizar la obra de uno de los mayores estudiosos internacionales del fenómeno, el geógrafo Neil Smith. Así, a comienzos de 2012 los directores de la colección Espacios Críticos, Núria Benach y Abel Albet, encomendaron a Marina la elaboración de un libro sobre este autor, con quien —como ya se dijo— venía desarrollando una relación de camaradería y colaboración científica desde comienzos de la década de 1980. Poco tiempo después se produjo el prematuro y doloroso fallecimiento de Neil; un hecho que incentivó más, si cabe, el compromiso con la difusión de su obra y el reconocimiento de sus valiosas aportaciones, plasmadas en un volumen que vio la luz tres años después: *Neil Smith. Gentrificación urbana y desarrollo desigual* (García-Herrera y Sabaté-Bel 2015). En el seminario internacional celebrado en Barcelona ese mismo año para repasar el marco global de la gentrificación, a la vez que rendir tributo al geógrafo escocés-norteamericano, estos dos autores presentaron un ensayo que volvía a repasar de forma sintética su obra, calificada de forma inte-

gral como «un proyecto político-geográfico contra el capitalismo» (García-Herrera y Sabaté-Bel 2017b).

En el año de la pandemia global, 2020, y también de forma temprana, Marina nos dejó, aunque por problemas de salud distintos de aquella. De su capacidad intelectual, tesón y disposición al establecimiento de vínculos y compromisos, aun cabía esperar nuevos frutos. Pero su legado permanece como fuente de conocimiento e inspiración presente y futura para la geografía con enfoque crítico. Como tratamos de demostrar en estas líneas, entre sus distintas y valiosas aportaciones sobresalen sin duda las relativas a la gentrificación. En el verano de 2022 tuvo lugar la presentación, en el exterior de la ermita de Regla de Santa Cruz de Tenerife, de un libro promovido por los antiguos vecinos y vecinas expulsados de los barrios de El Cabo, Los Llanos y Las Cuatro Torres (Colectivo 21 2022). La propia ermita constituye el único vestigio en pie de aquel antiguo vecindario popular, pues en esa área se acometió uno de los procesos de gentrificación promovidos desde el Ayuntamiento —y estudiado por Luz Marina, como ya nos hicimos eco más atrás—, cuyo desarrollo completo se demoró casi cuatro décadas. Hoy se extiende allí el nuevo distrito comercial y de negocios de la capital tinerfeña. En un momento del acto, a la sombra de uno de sus rascacielos, y ante una audiencia nutrida por antiguos pobladores ya ancianos de aquellos barrios obreros y sus descendientes, un líder local de este movimiento democrático de recuperación de la historia popular y maldita sintetizaba con estas certeras palabras el, hasta cierto punto, complejo concepto de «diferencia potencial de renta»: «aunque no lo sabíamos, vivíamos sobre un suelo que costaba poco, pero que valía mucho». A continuación, procedió a recordar a Luz Marina García, agradeciéndole su labor de estudio y difusión de lo sucedido, su análisis de los potentes intereses y mecanismos económicos subyacentes, «y por habernos ayudado a comprenderlos». La primera infancia de Marina había discurrido en el barrio de El Cabo, desde donde su familia, como tantas otras, debió tomar el camino de la periferia de la ciudad.

## **La gentrificación global: variedades regionales más allá de la mirada hegemónica anglosajona**

El análisis de los artículos que componen este monográfico, si seguimos la inicial reflexión teórico-conceptual de Díaz-Parra (que contribuye a contextualizar en este sentido el resto de las contribuciones), permite diferenciar dos bloques: uno que enfatiza el papel del Estado y otro más centrado en los contextos turísticos y en el proceso de financiarización de algunos espacios urbanos de Latinoamérica y el Sur de Europa.

El texto de Díaz-Parra se perfila, en efecto, como una presentación general, teórica y conceptual, del conjunto de artículos que exploran esta temática desde el análisis de casos específicos. Bajo el título «Gentrificación: ¿colonialismo cultural o urbanismo crítico? Una aportación al debate», el autor profundiza en tres cuestiones que, de manera interrelacionada, han representado los aspectos clave en torno

a los que se manifiestan las diferentes posiciones o enfoques; estos son: la validez de la generalización teórica, la estrategia a adoptar en los estudios urbanos comparativos y la concepción de la gentrificación como fenómeno global.

A partir del diferente uso que adquiere el concepto en tres de las posiciones consideradas más representativas, la que ejemplifica la red *Contested Cities* (Casgrain y Janoschka 2013), la que caracteriza, con un cariz polemista, las investigaciones de Francisco Sabatini, como en Sabatini et al. (2008), y la que definen los planteamientos de Ernesto López-Morales (2015 y 2016), el autor orienta su propia perspectiva en un sentido que pretende ser especialmente pragmático. Para ello, observa la especificidad de la gentrificación frente a otros procesos que pueden ocurrir en el marco de la urbanización bajo patrones capitalistas, una especificidad basada en la relación lógica entre renovación urbana, colonización de grupos pudientes y desplazamiento de habitantes con menos recursos. Es esta un tipo de relación que potencialmente se replica en distintas partes del mundo, con una variedad de formas, lo que no debe ocultar la existencia de una mecánica similar subyacente.

En función de los factores que subyacen a la lógica dominante de asignación de usos del suelo dentro del modo de producción capitalista, el autor destaca el carácter universal de la gentrificación, si bien considera muy importante la variabilidad que puede mostrar según el marco cultural y geográfico y el tamaño y tipo de ciudades. Es precisamente este aspecto lo que queda de manifiesto en un monográfico como este, en el que la casuística abordada permite diferenciar cinco realidades urbanas del ámbito latinoamericano y dos de la Europa meridional, concretamente del ámbito español. En ellas, al tiempo que se comparten algunos rasgos propios del fenómeno, existen particularidades relevantes que guardan relación con la significación que muestran, por un lado, el papel del Estado y las políticas urbanas y, por otro, los contextos turísticos y el proceso de financiarización.

La Figura 1 agrupa los artículos dedicados a los diferentes casos de acuerdo con estas dos perspectivas, identificándolos según su autoría y los ámbitos urbanos a los que se refieren. Además, se indica el contexto territorial (geográfico, temporal, económico o político) al que corresponden, el marco teórico y/o conceptual que se toma de referencia o que obtiene desarrollo, añadiendo también el componente metodológico que se ha desplegado en cada una de las investigaciones.

### **El papel del Estado y las políticas urbanas**

Aunque de manera desigual, subrayando en cada caso las particularidades contextuales que caracterizan la gentrificación en cada ciudad o sector urbano, la preponderancia del papel del Estado y el modo en que muestran su influencia las correspondientes políticas urbanas, se ponen especialmente de relieve en los artículos dedicados a los casos observados en Quito (Ecuador), Buenos Aires (Argentina) y en las ciudades chilenas de Iquique y Antofagasta. La interpretación de la función que debe desempeñar el Estado ante estas tendencias plantea una posible contradicción, explicitada en uno de los artículos a partir de distintas referencias; si bien su

Perspectiva dominante	Autoría	Ámbito urbano objeto de estudio	Marco teórico-conceptual	Contexto territorial	Metodología
El papel del Estado y las políticas urbanas	Gustavo Durán y Juan Mérida	Quito (Ecuador). Varios sectores urbanos de la ciudad.	Perspectiva interesalar del desarrollo desigual. Modelo de desarrollo: implementación de políticas neoliberales: transformaciones urbanas como producto de procesos de revalorización y desvalorización.	Intervencionismo del Estado e incremento de la clase media. Predominio del estrato popular.	Metodología Cualitativa: trabajo de campo con entrevistas y observación participante. Contextualización histórica a partir de bibliografía y fuentes diversas.
	Denise Brikman, Mercedes Di Virgilio y Mercedes Najman	Buenos Aires (Argentina). Villas de zonas céntricas (eje costero o ribereño).	Papel clave de las políticas urbanas. La gentrificación como expresión emergente o una consecuencia del sistema de estratificación social urbano.	Importante papel del Estado a través de las políticas públicas urbanas y la transformación de determinados sectores.	Método narrativo histórico sustentado en diversas fuentes documentales. Entrevistas en profundidad.
	Yasna Contreras y Beatriz Seguel	Iquique y Antofagasta (Chile).	Concepto de Territorio Informal: el desigual acceso al suelo y la vivienda se vincula con el desplazamiento y desalojo de grupos vulnerables.	Enclave minero-extractivo. Relevancia de las migraciones y de la población inmigrante.	Trabajo de campo y entrevistas en profundidad a inmigrantes y actores clave.
Contextos turísticos y procesos de financiarización	Matthew Hayes y Daniela Celleri	Cuenca (Ecuador). Sectores como "Gringolandia" y Centro histórico.	Financiarización: "gentrificación transnacional". Transnacionalización de la "brecha de renta", como proceso económico y cultural. Patrón de desposesión urbana.	Crisis sucesivas. Protagonismo del sector privado. Ciudad intermedia y "desempoderada". Urbanización impulsada por el patrimonio y el turismo	Trabajo etnográfico
	Víctor Delgadillo	Ciudad de México. Casos destacados: Colonia Juárez y Pueblo Xoco.	Perspectiva de la financiarización. Repolitización de los estudios urbanos a partir del concepto de Ciudad neoliberal.	Megaproyectos. Flujos de inversiones internacionales. Histórica segregación socio-espacial de la ciudad.	Revisión de investigaciones anteriores. Referencias a entrevistas realizadas a residentes de los barrios afectados
	Sònia Vives-Miró, Onofre Rullan, Antoni Artigues y Víctor Navarro	La Palma (Islas Baleares, España).	Gentrificaciones "de quinta oleada". Desarrollo urbano controlado por instituciones financieras. Gentrificaciones transnacionales en el marco de una economía política con determinadas dinámicas.	Turistificación. Relevancia para los mercados inmobiliarios y financieros del Sur de Europa.	Análisis cuantitativo y cartográfico.
	Alejandro Armas-Díaz, Carmen Ginés de la Nuez y Sarah Friedel	Puerto de la Cruz (Canarias, España).	Concepto de Acumulación por desposesión. Formas de desposesión de la vivienda.	Area insular especializada en la actividad turística. Formas de producción espacial marcadas por el capital transnacional.	Base de datos Atlante (CPGJ). Entrevistas semiestructuradas a agentes sociales.

Figura 1: Clasificación y descripción de las aportaciones al monográfico según perspectiva dominante.

Fuente: Elaboración propia.

intervención debe representar una oportunidad para reducir la desigualdad y segregación urbana, en un sentido opuesto se considera que el giro inversionista estatal puede acelerar los procesos de revalorización y desvalorización urbana, impulsando de este modo las dinámicas de gentrificación.

El artículo de Gustavo Durán y Juan Mérida, titulado «Gentrificación lenta: conflictos espaciales y desplazamiento indefinido en Quito», centra su análisis en el modo en que el Estado promueve las transformaciones socioespaciales que tienen lugar en los sectores periurbanos. En ellos, el predominio de la clase popular lleva a procesos de una gentrificación calificada como «lenta» y formas indefinidas de desplazamiento. Precisamente, en el marco de una perspectiva de análisis intercalar aplicada al conjunto del Distrito Metropolitano de Quito, la consideración del desplazamiento como mecanismo indispensable de la gentrificación conduce a la conclusión de que no existen importantes procesos en este contexto. Sin embargo, sí que se advierte la existencia de situaciones proclives relacionadas con tres posibles variantes que podrían darse en algunos barrios: una gentrificación «rural», otra «artística» y otra «patrimonial».

En el artículo «Transformaciones de la ribera de Buenos Aires: de cuando los barrios de origen informal se integran a los procesos de gentrificación en marcha», sus autoras, Denise Brikman, Mercedes Di Virgilio y Mercedes Najman, abordan los casos de algunos barrios marginales (villas) de zonas céntricas situadas en el eje costero o ribereño. Dentro de una gentrificación considerada en general característica de Buenos Aires han cambiado los mecanismos de desposesión a partir de la crisis económica de 2007: en el contexto del modelo de ciudad neoliberal, el Estado, a partir de sus políticas públicas urbanas, ha propiciado nuevas formas de desplazamiento. Entre ellas, haciendo referencia a Slater (2006) se incide en la forma indirecta o invisible de un «desplazamiento excluyente» y en la denominada «presión de desplazamiento».

Por su parte, Yasna Contreras y Beatriz Seguel, en su aportación «Gentrificación e inmigración: una relación frente a la crisis migratoria y habitacional chilena», estudian los casos de las dos ciudades intermedias señaladas anteriormente, Iquique y Antofagasta. En el contexto geográfico y socioeconómico de estos enclaves minero-extractivos, en los que la inmigración tiene una especial relevancia, el análisis recogido en el texto se centra en las relaciones entre gentrificación y producción de asentamientos y/o territorios informales. De acuerdo con las autoras, dichos territorios —que no solo afectan a espacios periféricos— «se configuran como espacios que acogen a grupos con proyectos habitacionales al margen del Estado, incluyendo aquellas familias marginalizadas de la banca privada o de las exigencias para acceder a una vivienda de interés social». Los mecanismos que explican los vínculos entre gentrificación, desplazamientos y estos territorios informales tienen que ver con el rol que ejercen el Estado y los gobiernos regionales y locales, dado que se relacionan con la desregulación del mercado del suelo y la vivienda, las políticas públicas y la desprotección de las poblaciones vulnerables o de bajos ingresos.

### **Contextos turísticos y procesos de financiarización**

Los cuatro artículos restantes se aproximan al fenómeno de la gentrificación a partir de los caracteres patrimoniales o turísticos que definen los barrios o sectores urbanos estudiados. Estos caracteres pueden vincularse a su vez, de un modo más o menos intenso, con otro proceso fundamental que está también impulsando de un modo especial las dinámicas gentrificadoras: la financiarización de la vivienda y, en general, de los proyectos urbanísticos. En el marco del modelo de ciudad neoliberal, el transcurso de las investigaciones sobre gentrificación ha ido haciendo cada vez más evidente la participación creciente de los capitales financieros globales en la reconfiguración de las ciudades de muchas regiones del mundo y en la producción de espacios habitacionales y urbanos vacantes, porque estos se edifican como vehículos de acumulación y reproducción de capitales internacionales, no en función de necesidades locales.

El artículo de Matthew Hayes y Daniela Celleri, «Financiarización y gentrificación transnacional: raíces de un proceso de transformación urbana en Cuenca, Ecuador», sitúa la investigación en esta ciudad media latinoamericana, donde el patrimonio urbano se ha convertido en una nueva forma de acumulación, al centrarse en proyectos de restauración destinados a incrementar las rentas del suelo; ello a menudo conduce al desplazamiento forzado de los grupos de menores ingresos. Es así como en Cuenca, a raíz de procesos de gentrificación transnacional, adquiere una gran relevancia el fenómeno de financiarización de la vivienda. De acuerdo con los autores, las «brechas de renta transnacionales» tienen el potencial de inflar las diferencias de riqueza e ingresos, ya que los bienes inmuebles ya no tienen que valorarse en relación con los ingresos de las clases medias locales, sino que pueden repositionarse o moverse en el mercado hacia las clases medias de los países de mayor renta, con más ingresos disponibles y riqueza acumulada. Es así como el proceso de patrimonialización de Cuenca ha transformado su urbanismo en una mercancía para el desarrollo de nuevos estilos de vida con este carácter.

En el trabajo de Víctor Delgadillo «Gentrificación y financiarización del desarrollo urbano en la ciudad de México», se demuestra cómo los procesos de gentrificación en barrios centrales de la ciudad se vinculan con megaproyectos inmobiliarios que se articulan a raíz de flujos de inversiones internacionales. A partir de las políticas del Estado y la Bolsa Mexicana de Valores se han ido facilitando, con este objetivo, los instrumentos jurídicos, administrativos y fiscales que garantizan esta tendencia. Tal como señala el propio autor: «si en una primera ola la producción financiarizada se centró en viviendas sociales de periferias distantes, en la que se produjo después fueron las clases medias y altas las destinatarias de los megaproyectos inmobiliarios». Además de producirse una gran expansión verticalizada, la lógica territorial de localización reproduce la histórica segregación socioespacial de esta urbe.



Por otro lado, el texto elaborado por Sònia Vives-Miró, Onofre Rullán, Antoni Artigues y Víctor Navarro «Gentrificaciones financiarizadas, gentrificaciones de quinta oleada. Relaciones desahucios-clase en Palma (Mallorca - Islas Baleares)», se centra específicamente en el modo en que, a causa del actual capitalismo financiarizado, la gentrificación está adoptando unas características muy determinadas en ámbitos turísticos y turistificados como el de la ciudad de Palma, en las Islas Baleares (España). El análisis desarrollado permite concluir que los procesos de desposesión de vivienda tienen una relación diferente con la clase social en función de su tipología y de su evolución temporal. Por un lado, los desahucios de inquilinos se presentan en espacios de clase baja y media, pero también alta. Por otro, las ejecuciones hipotecarias están presentes fundamentalmente en los espacios de clase muy baja, y con una característica principal, la afección a migrantes del Sur Global. Estas observaciones deben situarse en el marco teórico de la llamada «quinta oleada de la gentrificación» o «gentrificación financiarizada». De acuerdo con él, y tal como indican los autores a partir de la referencia de Aalbers (2019), «no se trata únicamente de que el sector financiero cumpla la función de intermediario para acceder a la propiedad de la vivienda como en los períodos precedentes —y también en el presente—, como de que la financiación se imponga a través del dominio de los propietarios corporativos que se apoyan en los mercados internacionales de capitales, así como también del llamado ‘capitalismo de plataforma’ como Airbnb».

Finalmente, el artículo de Aejandro Armas-Díaz, Carmen Ginés-de la Nuez y Sarah Friedel «Desposesión de vivienda y gentrificación en la ciudad turística. El caso de Puerto de La Cruz (Canarias, España)», sitúa concretamente su análisis en un territorio insular muy especializado en la actividad turística en el que, como han señalado otras investigaciones, es muy habitual la concentración de las desigualdades y desposesión de la vivienda. Siguiendo a otros autores, «la desposesión de vivienda relacionada con la financiarización puede adoptar dos formas: de un lado, un proceso que obliga al inquilino a dejar su vivienda si no puede hacer frente al incremento de la renta de alquiler y, de otro, aquel que implica la pérdida de la propiedad; en ambos casos el efecto es el desalojo» (Vives-Miró, González-Pérez y Rullán 2015). Teniendo en cuenta lo anterior, los desalojos que se producen en Puerto de la Cruz muestran una distribución espacial desigual: «en particular, se produce un número comparativamente elevado en los ámbitos dominados por el turismo» (Hof 2021). Un patrón que responde a la interacción de procesos dominantes en el área de estudio como la turistificación, el estatus social y el turismo residencial.

## Agradecimientos

El presente trabajo ha sido posible gracias a los proyectos de investigación del Plan Nacional de I+D+I financiados por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. Agencia Estatal de Investigación y con contribución del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER): “El conflicto urbano en los espacios de reproducción. La vivienda como escenario de conflictividad social” (RTI2018-094142-B-C22);

“Saturación turística en destinos costeros españoles. Estrategias de decrecimiento turístico - Overtourism&D” (RTI2018-094844-B-C31). También hay que señalar los proyectos “Gentrificacions financiaritzades i desigualtats urbanes postpandèmia”, financiado por la Comunidad Autónoma de les Illes Balears, Direcció General de Política Universitària i Recerca con fondos de la tasa turística (PDR2020/82 - ITS2017-006), e “Impactos del Turismo Urbano Cultural en Andalucía. Desarrollo urbano y procesos socio-espaciales ligados al sector turístico en grandes ciudades andaluzas (PRY192/19), financiado por la Fundación Pública Centro de Estudios Andaluces; y la iniciativa financiada por el programa de investigación e innovación de la Unión Europea Horizonte 2020 con la referencia Marie Skłodowska-Curie número 873082 (CONTESTED\_TERRITORY).

Se agradece, también, a las personas entrevistadas su tiempo y la información ofrecida para este estudio y a quienes revisaron este manuscrito por sus sugerencias y comentarios.

## Referencias bibliográficas

- Aalbers, Manuel B. 2004. «Creative destruction through the Anglo-American hegemony: a non-Anglo-American view on publications, referees and language.» *Area*, 36 (3), 319-322. <https://doi.org/10.1111/j.0004-0894.2004.00229.x>
- Aalbers, Manuel B. 2019. «Introduction to the forum: From third to fifth-wave gentrification.» *Tijdschrift voor economische en sociale geografie*, vol. 110, no. 1, pp. 1-11.
- Bernt, Matthias. 2016. «Very particular, or rather universal? Gentrification through the lenses of Ghertner and López-Morales.» *City*, 20 (4), 637-344. <https://doi.org/10.1080/13604813.2016.1143682>
- Betancur, John J. 2014. «Gentrification in Latin America: Overview and Critical Analysis.» *Urban Studies Research*, ID 986961. <http://dx.doi.org/10.1155/2014/986961>
- Bromley, Rosemary D.F. y Peter K. Mackie. «Displacement and the new spaces for informal trade in the Latin American city centre.» *Urban studies*, 46 (7), 1485-1506. <https://doi.org/10.1177/0042098009104577>
- Casgrain, Antoine y Janoschka, Michael. 2013. «Gentrificación y resistencia en las ciudades latinoamericanas.» *Andamios. Revista de investigación social* 22: 19-44.
- Cocola-Gant, Agustín. 2018. «Tourism gentrification.» En: *Handbook of gentrification studies*, editado por Loretta Lees, Martin Phillips. 281-293. Edward Elgar Publishing.
- Colectivo 21. 2022. *Un barrio, tres nombres. Historia y memoria de los barrios de Los Llanos, el Cabo y las Cuatro Torres (vvida y contada por sus propios vecinos y vecinas)*. Santa Cruz de Tenerife: Salvemos la Historia.

- Contreras, Yasna, Thierry Lulle y Óscar Figueroa. (Eds.) 2016. Cambios socioespaciales en las ciudades latinoamericanas: ¿procesos de gentrificación? Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Crossa, Veronica. 2009. «Resisting the entrepreneurial city: street vendors' struggle in Mexico City's historic center.» *International journal of urban and regional research* 33 (1), 43-63. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2427.2008.00823.x>
- Delgadillo, Víctor. 2015. «Patrimonio, turismo y gentrificación.» En: *Perspectivas del estudio de la gentrificación en México y América Latina*, coordinado por Delgadillo, Víctor, Ibán Díaz, Luis Salinas, 113-132. México, D. F.: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Delgadillo, Víctor. 2016. «Selective modernization of Mexico City and its historic center. Gentrification without displacement?» *Urban Geography*, 37 (8): 8, 1154-1174. <https://doi.org/10.1080/02723638.2015.1096114>
- Díaz-Parra, Ibán. 2015. «Introducción. Perspectivas del estudio de la gentrificación en América Latina.» En: *Perspectivas del estudio de la gentrificación en México y América Latina*, coordinado por Delgadillo, Víctor, Ibán Díaz, Luis Salinas, 11-30. México, D. F.: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Díaz-Parra, Ibán. 2021. «Generating a critical dialogue on gentrification in Latin America.» *Progress in Human Geography*, 45 (3), 472-488. <https://doi.org/10.1177/0309132520926572>
- Díaz-Parra, Ibán y Adrián Hernández Cordero. 2023. «Gentrification studies and cultural colonialism: Discussing connections between historic city centers of Mexico and Spain.» *Journal of Urban Affairs*, <https://doi.org/10.1080/07352166.2022.2144336>
- Díaz-Rodríguez, M<sup>a</sup> del Carmen, Alejandro Armas-Díaz, Fernando Sabaté-Bel y Francisco José Torres-Gutiérrez. 2021. «Luz Marina García Herrera, pionera de la Geografía Urbana Crítica en España.» *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Vol. 25, Núm. 3, 9-31. <https://doi.org/10.1344/sn2021.25.35251>
- Feria Toribio, José María. 2022. «Patrimonio urbano y planeamiento urbanístico en Sevilla (1956-2000). Un análisis crítico.» *Investigaciones Geográficas*, (78), 191-214. <https://doi.org/10.14198/INGEO.21268>
- Gaffney, Christopher. 2015. «Gentrifications in pre-Olympic Rio de Janeiro.» *Urban Geography*, 37 (8), 1132-1153. <https://doi.org/10.1080/02723638.2015.1096115>
- García Canclini, Néstor. 1990. *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México D.F.: Grijalbo.
- García-Herrera, Luz Marina. 1984. «A propósito de The Limits of Capital de David Harvey». *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 4, 117-130. <https://ddd.uab.cat/pub/dag/02121573n4/02121573n4p117.pdf>
- García-Herrera, Luz Marina. 1987. «Economic Development and Spatial Configuration in the Canary Islands: The Role of Cities in a Peripheral and Dependent Area.» *Antipode*, 19, 25-39. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8330.1987.tb00145.x>

- García-Herrera, Luz Marina. 1988a. «El acceso al suelo de la clase trabajadora canaria: Las parcelaciones marginales.» *Ciudad y Territorio*, 75, 107-117.  
<https://recyt.fecyt.es/index.php/CyTET/article/view/82692>
- García-Herrera, Luz Marina. 1988b. «La circulación del suelo urbano en una economía periférica: Santa Cruz de Tenerife.» *Ería: Revista Cuatrimestral de Geografía*, 15, 41-49. <https://doi.org/10.17811/er.0.1988.41-49>
- García-Herrera, Luz Marina. 1989. *Propiedad del suelo en Santa Cruz de Tenerife*. Universidad de La Laguna. Secretariado de Publicaciones. Segunda Edición 2008. Santa Cruz de Tenerife: Idea.
- García-Herrera, Luz Marina y M<sup>a</sup> del Carmen Díaz-Rodríguez. 2000. «La transformación morfológica y social en el barrio de El Toscal (Santa Cruz de Tenerife, Canarias)». *Ería. Revista cuatrimestral de Geografía*, 53, 231-246. <https://doi.org/10.17811/er.0.2000.231-246>
- García-Herrera, Luz Marina. 2001a. «Gentrification in Tenerife». Texto presentado in ISA Group 21 Conference. Amsterdam.
- García-Herrera, Luz Marina. 2001b. «Elitización: propuesta en español para el término gentrificación.» *Biblio 3w: revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales*, VI (332). <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-332.htm>
- García-Herrera, Luz Marina. 2002. *Elitización, turismo y embellecimiento urbano: Santa Cruz de Tenerife 1958-2000. Proyecto inédito para la obtención de la cátedra en análisis geográfico regional*. La Laguna: Universidad de La Laguna.
- García-Herrera, Luz Marina. 2003. «¿De cabañas a palacios? Vivienda y proceso de elitización en el Cabo-Los Llanos (Santa Cruz de Tenerife, Canarias).» *Scripta Nova: revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 7. <https://www.raco.cat/index.php/ScriptaNova/article/view/60277>
- García-Herrera, Luz Marina, Neil Smith y Miguel Ángel Mejías-Vera. 2004. «Planeamiento, desalojos e inversión inmobiliaria en El Cabo-Los Llanos (Santa Cruz de Tenerife).» En Sánchez García, Juan (ed.). *Toma de decisiones colectivas y política del suelo*. Fundación César Manrique, 121-138.
- García-Herrera, Luz Marina, Neil Smith y Miguel Ángel Mejías-Vera. 2007. «Gentrification, displacement, and tourism in Santa Cruz de Tenerife.» *Urban Geography*, 28 (3), 276-298. <https://doi.org/10.2747/0272-3638.28.3.276>
- García-Herrera, Luz Marina y M<sup>a</sup> del Carmen Díaz-Rodríguez. 2008. «El proceso de elitización: investigaciones y temas de análisis en la Geografía española (1999-2008).» *Diez años de cambios en el mundo, en la Geografía y en las Ciencias Sociales, 1999-2008. Actas del X Coloquio Internacional de Geocrítica*. Universidad de Barcelona, 26 - 30 de mayo de 2008. <http://www.ub.es/geocrit/xcol/234.htm>
- García-Herrera, Luz Marina, María del Carmen Díaz-Rodríguez y Alejandro Armas-Díaz. 2013. «Social practices and gender in a historic public space: the Alameda in Santa Cruz de Tenerife (Canary Islands, Spain).» *Urban Research & Practice*, 6 (2), 158-173. <https://doi.org/10.1080/17535069.2013.809913>

- García-Herrera, Luz Marina. 2014a. «La remodelación del centro comercial de Santa Cruz de Tenerife a mediados del siglo XX (1957-65): gobierno municipal, propietarios y comerciantes.» *Saitabi*, 64-65, 277-288. <https://ojs.uv.es/index.php/saitabi/article/view/7262/7668>
- García-Herrera, Luz Marina, María del Carmen Díaz-Rodríguez, Antonio García-García y Alejandro Armas-Díaz. 2014b. «Espacios públicos y género en centros históricos: Las alamedas de Sevilla y Santa Cruz de Tenerife.» *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 65, 167-185. <https://doi.org/10.21138/bage.1748>
- García-Herrera, Luz Marina y Fernando Sabaté-Bel. (Eds). 2015. *Neil Smith: Gentrificación urbana y desarrollo desigual*. Barcelona: Icaria.
- García-Herrera, Luz Marina. 2017a. «Mercantilización del espacio urbano bajo la lógica neoliberal. La gentrificación y redefinición de los espacios públicos en España.» (Ponencia). *Naturaleza, Territorio y Ciudad en un Mundo Global*. 858-877 <https://doi.org/10.15366/ntc.2017> [https://www.ageografia.es/downloads/Naturaleza\\_Territorio\\_y\\_Ciudad\\_AGE2017.pdf](https://www.ageografia.es/downloads/Naturaleza_Territorio_y_Ciudad_AGE2017.pdf)
- García-Herrera, Luz Marina y Fernando Sabaté-Bel. 2017b. «A political-geographic project against capitalism: an essay on the work of Neil Smith.» En *Gentrification as a Global Strategy. Neil Smith and beyond*, editado por Abel Albet, Núria Benach, 14-26. London: Routledge.
- García-Ramón, Maria Dolors. 2003. «Globalization and international geography: the questions of languages and scholarly traditions.» *Progress in Human Geography*, 27 (1), 1-5. <https://doi.org/10.1191/0309132503ph409xx>
- Garmany, Jeff y Matthew A. Richmond. 2020. «Hygienisation, gentrification, and urban displacement in Brazil.» *Antipode*, 52 (1), 124-144. <https://doi.org/10.1111/anti.12584>
- Gaytán, Pablo. 2019. «Blanqueamiento por despojo: una categoría polisemántica descolonizadora.» En: Francisco J. de la Torre, Blanca Ramírez (Eds.). *Ciudad en disputa*, 262-269. México D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Ghertner, D. Asher. 2015. «Why gentrification theory fails in ‘much of the world’.» *City*, 19 (4), 552-563. <https://doi.org/10.1080/13604813.2015.1051745>
- González, Sara. 2011. «Bilbao and Barcelona ‘in Motion’. How Urban Regeneration ‘Models’ Travel and Mutate in the Global Flows of Policy Tourism.» *Urban Studies*, 48 (7), 1397-1418. <https://doi.org/10.1177/0042098010374510>
- González, Sara. 2016. «Looking comparatively at displacement and resistance to gentrification in Latin American cities.» *Urban Geography*, 37 (8), 1245-1252. <https://doi.org/10.1080/02723638.2016.1200337>
- Harvey, David. 2003. *The new imperialism*. Oxford: Oxford University Press.
- Hayes, Matthew. 2020. «The coloniality of UNESCO’s heritage urban landscapes: Heritage process and transnational gentrification in Cuenca, Ecuador.» *Urban Studies*, 57 (15), 3060-3077. <https://doi.org/10.1177/0042098019888441>

- Hernández Cordero, Adrián e Ibán Díaz-Parra. 2022. «La gentrificación, un concepto trasatlántico: Diálogos entre España y México.» Iztapalapa. *Revista de ciencias sociales y humanidades*. 43 (93), 13-45. <http://doi.org/10.28928/ri/932022/atc1/hernandezcorderoa/diazparrai>
- Hof, Dennis. 2021. «Home dispossession and commercial real estate dispossession in tourist conurbations.» *Urban Science* 5 (30): 1-19. <https://doi.org/10.3390/urbansci5010030>
- Inzulza-Contardo, Jorge. 2012. «Latino gentrification’?: focusing on physical and socioeconomic patterns of change in Latin American inner cities.» *Urban Studies*, 49 (10), 2085-2107. <https://doi.org/10.1177/0042098011423425>
- Janoschka, Michael, Jorge Sequera y Luis Salinas. 2014. «Gentrification in Spain and Latin America - A critical dialogue.» *International Journal of Urban and Regional Research*, 38 (4), 1234-1265. <https://doi.org/10.1111/1468-2427.12030>
- Janoschka, Michael y Jorge Sequera. 2016. «Gentrification in Latin America: addressing the politics and geographies of displacement.» *Urban Geography*, 37 (8), 1175-1194. <https://doi.org/10.1080/02723638.2015.1103995>
- Lawhon, Mary. 2020. *Making urban theory. Learning and unlearning through Southern cities*. Londres: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429326141>
- Lees, Loretta. 2000. «A reappraisal of gentrification: Towards a ‘geography of gentrification’.» *Progress in Human Geography*, 24 (3), 389-408. <https://doi.org/10.1191/030913200701540483>
- Lees Loretta. 2003. «Super-gentrification: the case of Brooklyn Heights, New York City.» *Urban Studies*, 40 (12), 2487–2509. <https://doi.org/10.1080/0042098032000136174>
- Lees, Loretta. 2012. «The geography of gentrification: Thinking through comparative urbanism.» *Progress in Human Geography*, 36 (2), 155-171. <https://doi.org/10.1177/0309132511412998>
- Lees, Loretta. 2014. «Gentrification in the Global South?» En: *The Routledge Handbook on Cities and the Global South*, editado por Susan Pamell, Sophie Oldfierl, 506-521. Routledge.
- Lees, Loretta, Hyun Bang Shin y Ernesto López-Morales. 2016. *Planetary gentrification*. Cambridge: Polity Press.
- Lopes de Souza, Marcelo. 2019. «Decolonising postcolonial thinking: Ethnocentrism and sociocentrism as transideological and multiescalar phenomena.» *ACME: An International Journal for Critical Geographies*, 18 (1), 1-24. <https://acme-journal.org/index.php/acme/article/view/1647>
- López-Morales, Ernesto. 2015. «Gentrification in the global South.» *City* 19 (4), 564-573. <https://doi.org/10.1080/13604813.2015.1051746>
- Lopez-Morales, Ernesto. 2016. «Gentrification in Santiago, Chile.» *Urban Geography* 37 (8): 1109-1131. <https://doi.org/10.1080/02723638.2016.1149311>
- López-Morales, Ernesto, Javier Ruiz-Tagle, Orlando Alves Santos Junior, Jorge Blanco y Luis Salinas Arreortúa. 2021. «State-led gentrification in three Latin American

- cities.» *Journal of Urban Affairs*. <https://doi.org/10.1080/07352166.2021.1939040>
- Maloutas, Thomas. 2011. «Contextual Diversity in Gentrification Research.» *Critical Sociology*, 38 (1), 33-48. <https://doi.org/10.1177/08969205103809>
- Navarrete-Escobedo, David. 2020. «Foreigners as gentrifiers and tourists in a Mexican historic district.» *Urban Studies*, 57 (15), 3151-3168. <https://doi.org/10.1177/0042098019896532>
- Piñeros, Sairi T. 2017. «Tourism gentrification in the cities of Latin America. The socio-economic trajectory of Cartagena de Indias, Colombia.» En: *Tourism and Gentrification in Contemporary Metropolises*, editado por Maria Gravari-Barbas, Sandra Guinand, 75-104. Routledge.
- Quezada Daniel, Daniel. 2018. «La gentrificación comercial y estigmatización a partir de la violencia. El caso del centro histórico de Ciudad Juárez, Chihuahua, 2009-2017.» *Revista de Urbanismo*, 38, 1-16. <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2018.48272>
- Rodríguez, María Carla y Maria Mercedes di Virgilio. 2016. «A city for all? Public policy and resistance to gentrification in the southern neighborhoods of Buenos Aires.» *Urban Geography*, 37 (8), 1215-1234. <https://doi.org/10.1080/02723638.2016.1152844>
- Sabatini, Francisco, María Sarella y Héctor Vásquez. 2008. «Gentrificación sin expulsión, o la ciudad latinoamericana en una encrucijada histórica.» *Revista 180* 24: 17-25. [http://dx.doi.org/10.32995/rev180.Num-24.\(2009\).art-266](http://dx.doi.org/10.32995/rev180.Num-24.(2009).art-266)
- Slater, Tom. 2006. «The Eviction of Critical Perspectives from Gentrification Research.» *International Journal of Urban and Regional Research* 30 (4): 737-757. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2427.2006.00689.x>
- Smith, Neil. 1982. «Gentrification and Uneven development.» *Economic Geography*, 58 (2), 139-155. <https://doi.org/10.2307/143793>
- Smith, Neil. 1996. *The new Urban Frontier. Gentrification and the Revanchist City*. Routledge.
- Smith, Neil. 2002. «New globalism, new urbanism: gentrification as global urban strategy.» *Antipode*, 34 (3), 427-450. <https://doi.org/10.1111/1467-8330.00249>
- Smith, Neil. 2008 [2006]. «Gentrificación generalizada: de la anomalía local a la 'regeneración urbana' como estrategia global urbana.» *Ciudades en (re) construcción: necesidades sociales, transformación y mejora de barrios*. Colección Estudios. Serie Territorio. Diputació de Barcelona. 31-47 <http://www.unizar.es/carmeng/documents/CiudadesenReconstruccion.pdf>
- Swanson, Kate. 2007. «Revanchist urbanism heads south: the regulation of indigenous beggars and street vendors in Ecuador.» *Antipode*, 39 (4), 708-728. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8330.2007.00548.x>
- Tulumello, Simone y Giovanni Allegretti. 2021. «Articulating urban change in Southern Europe: Gentrification, touristification and financialisation in

- Mouraria, Lisbon.» *European Urban and Regional Studies*, 28 (2), 111-132.  
<https://doi.org/10.1177/0969776420963381>
- Tulumello, Simone. 2022. «“The “Souths” of the “West”: Southern critique and comparative housing studies in Southern Europe and USA.» *Housing Studies*, 37 (6), 975-996. <https://doi.org/10.1080/02673037.2021.1966391>
- Vives-Miró, Sònia, Jesús González-Pérez y Onofre Rullan. 2015. «Home dispossession: the uneven geography of evictions in Palma.» *Die Erde* 146 (2/3): 113-126.  
<https://doi.org/10.12854/erde-146-10>

© Copyright: Alejandro Armas-Díaz, Francisco José Torres-Gutiérrez, Fernando Sabaté -Bel, María del Carmen Díaz-Rodríguez

© Copyright de la edición: Scripta Nova, 2023.

Ficha bibliográfica:

ARMAS-DÍAZ, Alejandro; TORRES-GUTIÉRREZ, Francisco José; SABATÉ-BEL, Fernando; DÍAZ-RODRÍGUEZ, María del Carmen. Gentrificación global: miradas más allá de la hegemonía anglosajona. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Barcelona: Universitat de Barcelona, vol. 27, Núm. 2 (2023), pp. 1-24 [ISSN: 1138-9788]

DOI: 10.1344/sn2023.27.42651

